

SUMMARIA – IN ENGLISH, AUF DEUTSCH

Urmas Nõmmik, *Discussion on a Ruler's Fundamental Corruptness in the Wisdom Literature, Using Job 29–31 as an Example*

Job's final complaint and avowal of innocence in chapters 29–31 in the book of Job has been identified as the culmination of Old Testament ethics. Its significant role within the structural framework of the book has been recognised forevermore. On the one hand, the paper considers the social background of the authors of the book of Job (and chapters 29–31) and underlines their focus on the upper class social situation. On the other hand, based on many Old Testament polemic texts against ruler's fundamental corruptness, similar tendency is also observed in particular texts in the book of Job. The more religiously, nationally, and even fundamentally minded members of society have often clearly challenged the elite's worldview. This contradiction is, hence, regarded in the light of redaction critical thesis that Job's final speech is a secondary addition. There are listed many reasons to claim the secondary nature of the speech. This paper comes to the conclusion that Job's final complaint and avowal is a polemical addition which can be seen as a reaction, especially of people who do not belong to the extremist groups, to the tendency of challenging elite's worldview.

Randar Tasmuth, *Temple, Body, and 'the Man Within'*

According to Paul the three concepts—the temple, the body, and the inmost self of the human being—are related to each other in many and quite complicated ways. For the Jews, the tabernacle in the wilderness and the temple in Jerusalem were holy, since they represented the presence of God in Israel. Paul regarded human bodies as the temples of the Holy Spirit within them. Like the temples, human bodies belong to God. According to Paul the body is like a common denominator or a link between the concepts of the temple, the individual human body and the community. Paul used the word *body* to designate human physical existence and to refer to the collective, social body, and he made this double meaning understandable to his readers.

Randar Tasmuth, *Pauline Anthropology: On the Inner Human Being and the Human “I”*

Paul introduced his novel expression ὁ ἔξω ἄνθρωπος as a metaphor for the physical body, identified our “outer person” with a tent-like *house* and created the combination of the two phrases ὁ ἔσω ἄνθρωπος and ὁ ἔξω ἄνθρωπος. “The man within” is inherently connected with the mind, the process of moral decision-making, and it represents this rational aspect of the “I” which is in harmony with the law of God but does not possess the power to overcome sin. The human “I” is split, simultaneously belonging to the old epoch of sin and death and to the new epoch of life and spirit, which places “I” in the midst of an eschatological tension. There is a remarkable similarity of patterns between 2Cor 4:1–5:16(17) and Rom 7:7–25 and 12:1–2.

Ergo Naab, *Apostle Paul and his Message through the Lense of Post-Colonial Analysis*

This article is an attempt to present some of the theological ideas of Paul using various methods of post-colonial analysis. The writings of Paul are not an easy subject to study, and it should be insisted that the post-colonial lens offers only one way of doing it. The essence of the writings of Paul is defined by salvation by the gospel of Jesus Christ. This proclamation is based on anticipation of the king’s return that the prophetic writings of the Old Testament declare, and therefore it touches not only on the religious sphere but also on the political area of society as well. In putting Paul’s writings into the post-colonial research perspective, it is imperative not to regard them as a simplified opposition or revolution against Roman society. There is much more than a dualism in them, and it is wise to take into consideration Paul’s broad and complex discursive program.

Jaan Lahe, *Hat der römische Mithras-Kult etwas mit dem Iran zu tun? Überlegungen zu Beziehungen zwischen dem römischen Mithras-Kult und der iranischen religiösen Überlieferung*

Die Frage nach dem religionsgeschichtlichen Ursprung des römischen Mithras-Kultes ist von Anfang an ein zentrales Forschungsproblem gewesen und spielt eine wichtige Rolle bis heute. Ein Sonderproblem stellen dabei die Beziehungen des römischen Mithras-Kultes zu Iran bzw. die Kontinuität der Gestalt des Mithras in der iranischen und römischen Religion dar. Die Frage lautet: Ist *Mithras* im Römerreich dieselbe Gottheit gewesen, die unter

dem Namen *Mithra* schon früher im Iran und danach in Kleinasien gehuldigt worden ist, oder muss man den iranischen und kleinasiatischen Mithra und den römischen Mithras als zwei unterschiedliche Gottheiten verstehen? Der Autor des Aufsatzes kommt zum Ergebnis, dass die Verschiedenheiten zwischen dem iranischen Mithras-Kult, dem kleinasiatischen Mithras-Kult und dem römischen Mithras-Kult so prinzipiell sind, dass man hier von drei unterschiedlichen Kulturen für drei unterschiedliche Gottheiten sprechen muss. Dennoch haben diese Gottheiten einige gemeinsame Züge (solarer Charakter, Beziehung zum Vertrag) und es gibt eine theoretische Möglichkeit, dass wenigstens zwischen Mithras im hellenistischen Kleinasien und Mithras in Rom auch unmittelbare Beziehungen bestanden. Solche Kontakte darf man aber nicht als "Export" einer kleinasiatischen Gottheit nach Italien verstehen – der römische Mithras-Kult ist gegenüber dem kleinasiatischen eine religiöse Neuschöpfung.

Elo Süld, *Paulus und Muhammad als Gesandte im Lichte ihrer Berufungsgeschichten mit Bezug auf die biblische sowie islamische Tradition*

Auf der Grundlage von alttestamentlichen Berufungsgeschichten wurden die Berufungserlebnisse des Paulus und des Muhammad – ein Thema, das in der bisherigen Forschung eher nur am Rande erörtert worden ist – motivgeschichtlich untersucht. Der Vergleich zeigte große Ähnlichkeiten in beiden Berufungsgeschichten. Dabei besteht eine besondere Parallele darin, dass Paulus und Muhammad eine gewisse Zeit in der Einsamkeit verbracht haben. Die Wüste liefert den motivgeschichtlich nötigen Kontext für die Offenbarung und hilft ihr einen universalen Anspruch zu erheben. Paulus und Muhammad waren Gesandten Gottes, Muhammad als ein Medium, das Gott subordiniert ist, und Paulus als Diener Christi, der auch am Werk Gottes beteiligt ist. Während Muhammad bei seiner Berufung Ohnmacht und Angst erfahren hat, kann auch bei Paulus hervorgehoben werden, dass seine Vergangenheit negative Voraussetzungen für sein Apostelamt geschaffen und eine Krise in seinem Leben bewirkt hat. Beide Gesandten suchten Legitimation und öffentliche Akzeptanz für ihre Berufung und ihren Sendungsauftrag. Berufungsereignisse und Sendungsaufträge sind individuelle Gotteserfahrungen, aus denen in der Überlieferung eine kollektive Erfahrung wird, denn ihre jeweilige Verkündigung lässt sie zu einer Gotteserfahrung aller Glaubenden werden.